X kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Finansów Publicznych**
(nr 33)
z dnia 15 marca 2024 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 33)

15 marca 2024 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Janusza Cichonia (KO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

– zaopiniowanie wniosku prezesa Rady Ministrów w sprawie zmian w planie finansowym Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych na 2024 rok.

– zaopiniowanie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na 2024 rok.

W posiedzeniu udział wzięli: **Stefan Krajewski** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Michał Kuczmierowski** prezes Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych wraz ze współpracownikami, **Grzegorz Pazura** dyrektor Departamentu Instrumentów Rozwojowych i **Monika Banaś** dyrektor Biura Budżetowo-Finansowego Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, **Wioletta Bruździńska** i **Elżbieta Milewska** zastępcy dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Gospodarczej Ministerstwa Finansów, **Teresa Wrzosek** dyrektor Departamentu Finansowego oraz **Bożena Polak** p.o. dyrektor Departamentu Wsparcia Krajowego Agencji Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska, Bogdan Wojtów, Maciej Krawczyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje, po pierwsze, zaopiniowanie wniosku prezesa Rady Ministrów w sprawie zmian w planie finansowym Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych na rok 2024 i, po drugie, zaopiniowanie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na rok 2024.

Czy są uwagi do porządku? Nie widzę. Wobec niezgłoszenia wniosków do porządku dziennego, stwierdzam jego przyjęcie i przystępujemy do jego realizacji.

Proszę bardzo o przedstawienie wniosku przez… A, powinienem przywitać gości. Jest z nami prezes Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych, także zastępca prezesa Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych i sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi pan Stefan Krajewski. Prezes Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych to pan Michał Kuczmierowski.

Proszę o przedstawienie wniosku w sprawie zmian w planie finansowym Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych. Bardzo proszę.

Dyrektor Departamentu Instrumentów Rozwojowych Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Grzegorz Pazura:

Dzień dobry. Grzegorz Pazura dyrektor Departamentu Instrumentów Rozwojowych KPRM.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo. Stosownie do zapisów art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych przedstawiam wniosek o wydanie pozytywnej opinii w sprawie pierwszej zmiany planu finansowego Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych na rok 2024. Pierwsza zmiana planu finansowego w układzie memoriałowym polega na zmniejszeniu stanu środków obrotowych na początek roku z 367 917 tys. zł, co jest

wynikiem zmniejszenia wartości zapasów o kwotę 1 636 939 tys. zł, urealnienia stanu środków pieniężnych o 1 269 022 tys. zł; zwiększenie planowanych przychodów o kwotę 556 704 tys. zł, z tego przychodów ze sprzedaży usług o 20 000 tys. zł, pozostałych przychodów o 536 704 tys. zł, w tym przychodów z Funduszu Przeciwdziałania COVID i Funduszu Pomocy, darowizn rzeczowych i pieniężnych na cele związane z Ukrainą i wpływów związanych ze sprzedażą obligacji otrzymanych przez Rządową Agencję Rezerw Strategicznych od ministra finansów; zwiększenie planowanych kosztów ogółem o 908 085 tys. zł, z tego kosztów realizacji zadań związanych z Funduszem Pomocy, z funduszem COVID oraz kosztów udostępnienia towarów i innych działań związanych z pomocą międzynarodową i utrzymaniem rezerw specjalnych o 532 046 tys. zł, i jak również z tytułu wpływu wpłaty środków pieniężnych do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w kwocie 376 039 tys. zł, ustalonej z ministrem infrastruktury. Przesunięcia między poszczególnymi pozycjami kosztów to 347 tys. zł z usług obcych na zakup materiałów i energii oraz 10 tys. zł z opłat na rzecz jednostek samorządu terytorialnego na opłaty na rzecz budżetu państwa. Ostatnia zmiana obejmuje zmniejszenie stanu środków obrotowych na koniec roku o 1 388 167 tys. zł wskutek zmniejszenia wartości zapasów o kwotę 1 531 607 tys. zł i zwiększenia środków pieniężnych o 143 440 tys. zł. Powyższa zmiana powoduje zmniejszenie wyniku finansowego Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych brutto i netto o 351 381 tys. zł i generalnie jest związana ze zwrotem środków do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Ta kwota zwrotu, tak jak wcześniej podkreśliłem, została uzgodniona z ministrem infrastruktury zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok. Do zmian planu w Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych związanych z powyższą wpłatą nie stosuje się przepisów art. 21 ust. 6 oraz art. 52 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy o finansach publicznych.

Serdecznie dziękuję za możliwość przedstawienia pierwszej zmiany planu. Uprzejmie proszę o jej pozytywne zaopiniowanie.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

Czy są jakieś pytania do wniosku? Pani poseł Krystyna Skowrońska. Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Mam tylko pytanie: czy możemy otrzymać na piśmie informację jak państwo przeznaczacie środki między innymi na rewitalizację infrastruktury lotniska Jasionka? Nie było to szczegółowo pokazane. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Prosimy o informację na piśmie. Nie w tej chwili.

Nie widzę więcej pytań, w związku z tym… A, bardzo proszę, pan poseł Kosztowniak. Bardzo proszę.

Poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Panie dyrektorze, mimo wszystko mam pewne pytania, bo mówimy teraz o przeniesieniu 1 200 tys. zł. To jednak mimo wszystko dużo pieniędzy. Czy jest pan w stanie przybliżyć nam nieco bardziej podział tych środków finansowych, poza tym co jest w załączniku pierwszym i opisem w załączniku pierwszym?

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Bardzo proszę, panie dyrektorze.

Poseł Władysław Kurowski (PiS):

Jeszcze jedno, uzupełniające pytanie, jeżeli można.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

A, jeszcze jedno pytanie. Bardzo proszę.

Poseł Władysław Kurowski (PiS):

Mam jeszcze pytanie: skąd ten taki ekstraordynaryjny charakter Komisji? Co jest powodem takiego pilnego zwoływania? Bo mamy pewnie trzy dni do następnej Komisji, czy cztery.

Dyrektor departamentu KPRM Grzegorz Pazura:

Przepraszam, jeśli można. Grzegorz Pazura dyrektor Departamentu Instrumentów Rozwoju KPRM. Powodem pilnego zwołania Komisji są przepisy ustawy okołobudżetowej dotyczące terminu zwrotu środków niewykorzystanych przez agencję z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Zgodnie z przepisami tej ustawy zwrot powinien nastąpić najpóźniej w terminie dzisiejszym, w związku z tym bardzo prosimy państwa o pozytywne zaopiniowanie tej zmiany, gdyż środki zostały niewykorzystane przez agencję na realizację zadań w poprzednich latach. Jednocześnie minister infrastruktury wskazuje na potrzebę pozyskania tych środków do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w celu realizacji bieżących swoich zadań. Tak jak już wspomniałem termin i pilność procedowania tej sprawy wynika właśnie z terminów ustawowych wynikających z ustawy okołobudżetowej.

W odniesieniu do kwot i szczegółów tych kwot, to informację może przedstawić w szczegółach przedstawiciel Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych. Bardzo proszę.

Poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Serdecznie proszę.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Tam jest trzecia strona.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Ratujemy pieniądze na drogi, dlatego dzisiaj tu jesteśmy.

Bardzo proszę o informację, co do szczegółów sposobów rozdysponowania środków.

Prezes Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych Michał Kuczmierowski:

Dzień dobry. Tak. Tak jest. Pierwsza część tej kwoty to jest kwota ok. 250 000 tys. zł, która będzie częściowo sprzedawanymi obligacjami, które otrzymaliśmy w ubiegłym roku z Ministerstwa Finansów na pokrycie kosztów tworzenia rezerw strategicznych. Przedmiot tych rezerw jest objęty informacją niejawną. Mogę przesłać do państwa wyjaśnienie w tej sprawie w formie pisemnej, właśnie w trybie informacji niejawnych. To są kwestie związane z obronnością państwa, w związku z tym udostępnimy informację poza dyskusją. Jeżeli jest potrzeba, to po przesłaniu informacji dowiecie się państwo czego dotyczą.

Po drugie, około 130 000 tys. zł to są koszty, które ponosimy w ramach otrzymanego wcześniej Funduszu Pomocy Ukrainie. To są różne zadania związane z obsługą, choćby hubu w Jasionce, czy obsługą pomocy wojskowej, która jest przekazywana na rzecz Ukrainy przez różne kraje. To również dotyczy pomocy humanitarnej i działalności logistycznej agencji na rzecz Ukrainy.

Kolejny obszar to są koszty, na kwotę mniej więcej 75 000 tys. zł, związane z utrzymywaniem rezerw covidowych i rezerw związanych z wyposażeniem, szczepieniami oraz lekami covidowymi – one są finansowane z funduszu COVID. Około 170 000 tys. zł to są darowizny, które Polska, a właściwie Rządowa Agencja Rezerw Strategicznych, otrzymała od innych krajów na rzecz Ukrainy, m.in. od: Stanów Zjednoczonych, Norwegii, Portugalii, Kanady. Z tego tytułu utrzymujemy kilka istotnych zadań związanych ze wsparciem Ukrainy. Za te środki między innymi są remontowane w Polsce czołgi Leopard, które trafiają z powrotem na Ukrainę. Tak że tutaj jest szereg zadań, które są właśnie w tej kwocie. Natomiast, tak jak powiedział pan dyrektor Pazura, powodem takiego procedowania jest termin wynikający z ustawy, termin konieczności zwrotu niewykorzystanych środków z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, kwoty 376 000 tys. zł, którą jesteśmy przygotowani przesłać dziś do Ministerstwa Infrastruktury. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji.

Proponuję przyjęcie opinii Komisji w sprawie przedłożonego wniosku. Jeszcze informacja. Oczywiście jest pozytywna opinia ministra finansów do tego wniosku, która została załączona. Przechodzę do opinii: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 15 marca 2024 r. rozpatrzyła wniosek Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 marca 2024 r. dotyczący zmian w planie finansowym Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych na rok 2024. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycję zmian planu finansowego Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych na rok 2024 przedstawione we wniosku".

Nie widzę sprzeciwu. Uznaję zatem, że wniosek… opinia została przyjęta.

Przechodzimy do realizacji drugiego punktu porządku dziennego. Proszę pana ministra Stefana Krajewskiego o przedstawienie wniosku w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na rok 2024. Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Stefan Krajewski:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo. We wniosku skierowanym do Komisji Finansów Publicznych przedstawione zostały szczegóły dotyczące zaproponowanej zmiany w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na 2024 r. W moim wystąpieniu ograniczę się tylko do syntetycznej informacji w przedstawionym temacie.

Przedłożony projekt zmiany planu finansowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na 2023 r. obejmuje m.in.: zwiększenie planowanego na 2024 r. limitu kosztów i wydatków w zakresie programu „Pomoc dla producentów kukurydzy" o kwotę 300 000 tys. zł, środki pochodzące z rezerwy celowej budżetu państwa na rok 2024 poz. 18. Dotychczas w planie finansowym agencji na 2024 r. zostały zabezpieczone na ten cel środki w wysokości 400 000 tys. zł. W związku z zakończonym naborem wniosków oszacowano, że łączna wnioskowana kwota pomocy przekroczy kwotę ujętą dotychczas w planie finansowym agencji na 2024 r., tym samym konieczne jest zabezpieczenie dodatkowych środków w wysokości 300 000 tys. zł.

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo. Proszę o wydanie opinii w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na rok 2024. Bardzo proszę, żeby była to oczywiście opinia pozytywna. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo, panie ministrze.

Otwieram dyskusję. Bardzo proszę, pan przewodniczący Henryk Kowalczyk.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo.

Panie ministrze, oczywiście jestem za tym, żeby opinia była pozytywna, zdecydowanie tak, natomiast tylko takie dwie rzeczy, ponieważ poprzednio dyskutowaliśmy o dopłatach do kukurydzy i o zmianach w planie finansowym i wtedy padło stwierdzenie, że 400 000 tys. zł wystarczy. Ja wtedy pytałem, czy brakuje, czy nie. Rozumiem, że teraz, po zakończonym naborze, jest to odpowiednio skalkulowane i jest to 300 000 tys. zł, czyli, że nie będzie redukcji, będą dopłaty – to dobrze, zamykamy kukurydzę na tym poziomie – natomiast moje pytanie jest: jakie dopłaty przewiduje ministerstwo przede wszystkim do pszenicy? Obecnie ceny pszenicy są rzędu 600–700 zł do 1 t. Bez dopłat rzeczywiście rolnicy są w dramatycznej sytuacji czy wychodzić w pole i obsiewać cokolwiek czy nie. Ja pamiętam czasy, kiedy cena pszenicy była 1100 zł i stosowaliśmy dopłaty, tak żeby dla rolnika było to de facto 1400 zł za 1 t. Jak teraz będzie z pszenicą? Jakie są plany i koncepcje dotyczące tego roku?

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń, jeśli chodzi o pytania.

Panie ministrze, jeśli zechce się pan odnieść do tej wypowiedzi, to bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MRiRW Stefan Krajewski:

Tak, panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, o tym mówiliśmy, że 400 000 tys. zł środków to oczywiście za mało, bo na dopłaty było przeznaczone 1 000 000 tys. zł. Potrzeba nam około 700 000 tys. zł, dlatego żeby nie blokować środków budżetu, było już wydatkowane 300 000 tys. zł i przesuwamy 400 000 tys. zł. Myślę, że w ciągu najbliższych, maksymalnie dwóch tygodni wypłacimy te środki, rozliczymy je. Nie ma żadnych korekt, zmniejszeń. Wypłacamy środki w wysokości, jaka była ustalona.

A co do ewentualnego wsparcia do pszenicy, będziemy o tym dyskutować na komisji rolnictwa, gdzie merytorycznie wypracujemy nasze rozwiązania, a ewentualnie o środki będziemy prosić jak zwykle komisję finansów. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej wypowiedzi.

Proponuję zatem przejście do opinii. Proponuję państwu taki tekst opinii: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 15 marca 2024 r. rozpatrzyła wniosek…” – oj, przepraszam, nie ten wniosek wziąłem – „rozpatrzyła wniosek Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 marca 2024 r. dotyczący zmian w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na rok 2024. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycję zmian planu finansowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przedstawione we wniosku”.

Nie widzę głosów sprzeciwu. Uznaję, że Komisja przyjęła opinię w przytoczonym przed chwilą brzmieniu.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji. Zamykam posiedzenie Komisji.

Informuję, że protokół posiedzenia z załączonym pełnym zapisem jego przebiegu będzie wyłożony do wglądu w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu.

Przepraszam za ten ekstraordynaryjny sposób zwoływania Komisji. Mam nadzieję, że w przyszłości mniej będzie tego typu sytuacji, że trochę jesteśmy stawiani pod ścianą. Dziękuję bardzo.